



Udskrift af Arbejdsrettens retsbog

Den 3. december 2009 holdt Arbejdsretten møde i Arbejdsmarkedets Hus, Sankt Annæ Plads 5, 1250 København K, i

Sag nr.: AR2009.0662

Landsorganisationen i Danmark
for

Dansk Frisør og Kosmetiker Forbund

mod

Dansk Arbejdsgiverforening

for

Sammenslutningen af Mindre Arbejdsgiverforeninger/Danmarks Frisørmesterforening

for

Klippeatelieret v/Henriette Vedel Madsen

Retten beklædtes af formanden, højesteretsdommer Børge Dahl

Som retsskriver fungerede Marianne Bjørnshauge

Der fremlagdes klageskrift af 3. november 2009 med bilag A-D samt svarskrift af 27. november 2009 med bilag 1 samt bilag 2.

For klagerne mødte: Landsorganisationen i Danmark ved advokat Pernille Leidersdorff-Ernst, DFKF ved Pernille Meden samt Rune Jensen og Mie Bekker.

For indklagede mødte: Dansk Arbejdsgiverforening ved advokat Jeanette Justesen, Danmarks Frisørmesterforening ved Hans Linde, Klippeatelieret ved Henriette Vedel Madsen og Per Madsen samt advokat Lars Cort Hansen.

Sagen angår spørgsmålet, om den indklagede virksomhed skal betale bod i anledning af manglende rettidig efterlevelse af mæglingsmødereferat.

Af mæglingsmødereferat af 18. august 2009 fremgår, at der på mødet opnåedes enighed om en forligsmæssig afslutning, hvorefter virksomheden til fuld og endelig afgørelse af ethvert mellemværende – udover 18.000 kr., der var indbetalt til forbundet inden afholdelsen af mæglingsmødet – til dækning af en skattefri godtgørelse på 50.000 kr. og af løn inkl. feriegodtgørelse på 57.500 kr. til Kiki May Hansen skulle betale 89.500 kr. på følgende måde: 15.9.2009 28.500 kr. bruttoløn inkl. feriepenge, 15.10.2009 28.500 kr. bruttoløn inkl. feriepenge og 15.11.2009 32.000 kr. skattefri godtgørelse, jf. ansættelsesbevisloven. Det er hertil føjet: ”Herefter udestår ikke yderligere krav eller spørgsmål i sagen, heller ikke s/h



og/eller pension.” Mæglingsmødereferatet er underskrevet af såvel organisationerne som Kiki May Hansen og Henriette V. Madsen.

I e-mails af 15. og 16. september 2009 meddelte advokat Lars Cort Hansen på den indklagede virksomheds vegne organisationerne, at Henriette V. Madsen ikke kunne acceptere mæglingsmødereferatet, idet det på mødet aftalte var ugyldigt, både fordi det var materielt stridende mod overenskomsten, og fordi det var aftalt efter en overenskomststridig fremgangsmåde.

Med henvisning til virksomhedens manglende efterlevelse af mæglingsmødereferatet begærede LO i brev af 7. oktober 2009 til DA afholdelse af fællesmøde. Fællesmøde blev afholdt den 15. oktober 2009, og det hedder i referatet bl.a.: ”Arbejdsgiversiden pålagde virksomheden at efterleve mæglingsmødereferatet af 18. august 2009. Virksomheden pålægges således straks og senest 14 dage fra dato at afregne forligsbeløbet til Kiki May Hansen.” Der kunne ikke på fællesmødet opnås enighed om bod, og arbejdstagersiden tog forbehold om at videreføre sagen for Arbejdsretten.

Sagen er herefter indbragt for Arbejdsretten af klager med påstand om, at den indklagede virksomhed skal betale en bod til forbundet for manglende efterlevelse af mæglingsmødereferatet.

Indklagede har taget bekræftende til genmæle – dog med den bemærkning, at der alene bør udmåles en ordensbod, da den manglende betaling ikke skyldes manglende evne eller vilje til at betale, men alene usikkerhed om berettigelsen af det aftalte forligsbeløb.

Parterne anmodede retsformanden om at træffe afgørelse, jf. arbejdsretslovens § 16, stk. 3.

Advokat Lars Cort Hansen begærede på den indklagede virksomheds vegne sagen udsat med henblik på afgørelse efter fuldstændig bevisførelse om gyldigheden af det på mæglingsmødet passerede og oplyste i den forbindelse, at Danmarks Frisørmesterforening ville blive holdt erstatningsansvarlig for Henriette Vedel Madsens tab ved det indgåede forlig, som har givet Kiki May Hansen omkring 100.000 kr. for meget.

Retsformandens bemærkninger

Det er en følge af det arbejdsretlige systems indretning, jf. herved arbejdsretslovens § 13, stk. 1, at i tilfælde af uenighed mellem en organisation og et medlem om, hvorvidt en sag skal udsættes på yderligere bevisførelse eller afgøres på det foreliggende grundlag, er det organisationen, som har den processuelle rådighed over sagen, ligesom organisationen med bindende virkning for sine medlemmer kan forlige uoverensstemmelser om overenskomstmæssige anliggender.

Der er ikke i det forhold, at den indklagede virksomhed gør gældende, at det på mæglingsmødet indgåede forlig er ugyldigt, og agter at holde arbejdsgiverorganisationen erstatningsansvarlig for et herved påført tab, grundlag for at fravige den ved arbejdsretsloven fastlagte ordning.

Arbejdsretten er således bundet til at afgøre uoverensstemmelsen mellem organisationerne – det henhører ikke under Arbejdsrettens kompetence at træffe afgørelse om den enkelte medlemsvirksomheds uoverensstemmelser med sin arbejdsgiverorganisation. I



overensstemmelse med organisationernes fælles begæring træffes der derfor på det foreliggende grundlag afgørelse om bod i henhold til arbejdsretslovens § 16, stk. 3.

Der er ikke forelagt Arbejdsretten oplysninger, som giver grundlag for at anse den indklagede virksomheds manglende efterlevelse af mæglingsmødereferatet for undskyldelig. De fagretlige regler er som nævnt således indrettet, at det er organisationerne, som råder, og effektiviteten af det arbejdsretlige tvistløsningssystem forudsætter, at sagerne forhandles af organisationerne, og at indgåede forlig efterleves. Det forhold, at en virksomheds advokat er af den opfattelse, at virksomhedens arbejdsgiverorganisation har handlet ansvarspådragende ved indgåelse af et for virksomheden bindende forlig med fagforeningen, kan ikke anses for en undskyldende omstændighed i det arbejdsretlige system, hvor virksomhedens interesser varetages af organisationen, men er et forhold som er omfattet af organisationens ansvar for en forsvarlig varetagelse af virksomhedens interesser.

Manglende efterlevelse af mæglingsmødereferatet må under hensyn til den hermed forbundne for sene betaling af et betydeligt beløb i overensstemmelse med Arbejdsrettens praksis udløse en bod, som under hensyn til størrelsen af det for sent betalte beløb og forsinkelsen fastsættes til 10.000 kr.

Herefter bestemmes:

Klippeatelieret v/Henriette Madsen skal inden 14 dage betale en bod på 10.000 kr. til Dansk Frisør og Kosmetiker Forbund.

Sagen sluttet ved Arbejdsretten.

Retten hævet

Børge Dahl / Marianne Bjørnshauge